



DA- AZP- 380- 6/14/2016

Tarnowskie Góry, 29 kwietnia 2016 r.

WSZYSCY UCZESTNICY  
POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Rozbudowa SP ZOZ „REPTY” Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji im. gen. Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach w systemie zaprojektuj i wybuduj wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego” nr sprawy GCR/15/ZP/2016.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej „REPTY” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. gen. Jerzego Ziętka, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164), przekazuje Wykonawcom treść zapytań wraz z wyjaśnieniami dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. W związku z zapisami Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą w :

§3.1. Pomieszczenia i urządzenia szpitala odpowiadają odpowiednio do zakresu udzielanych świadczeń zdrowotnych, szczegółowym wymaganiom określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia. 2.

Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do innego niż szpital przedsiębiorstwa, w którym są udzielane stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne.

Czy Zamawiający dopuści (jako spełnienie warunku potwierdzenia wiedzy i doświadczenia) dla prac projektowych opracowanie projektu budowlanego i uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę na obiekt inny niż Szpital, w którym są udzielane stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne zawierający prawie identyczny program funkcjonalny z oddziałami łóżkowymi, rehabilitacją, administracją, funkc. technicznymi.

**Odpowiedź brzmi:**

Zamawiający dopuszcza spełnianie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie wykonania usługi polegającej na wykonaniu projektu budowlanego na inny niż szpital przedsiębiorstwo, w którym są udzielane stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne.

2. Przedmiotowa Inwestycja jest rozbudową istniejącego obiektu. Czy zatem Zamawiający dopuści (jako spełnienie warunku potwierdzenia wiedzy i doświadczenia) dla prac projektowych opracowanie projektu budowlanego i uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu wielokondygnacyjnego, w którym są udzielane stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne o powierzchni 7 000 m<sup>2</sup>, a który powstał po przebudowie i nadbudowie istniejącego obiektu o powierzchni 3 000 m<sup>2</sup> (radykalna zmiana funkcjonalna, konstrukcyjna i instalacyjna) i rozbudowie o powierzchnię 4680 m<sup>2</sup> jako segment wielokondygnacyjny. Obiekt stanowi funkcjonalną całość o powierzchni przekraczającej wymagane w SIWZ powierzchnie, a program funkcjonalny odpowiada przedmiotowej inwestycji.

Zakres przedsięwzięcia i stopień skomplikowania przebudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektu wymaga większego doświadczenia projektowego i realizacyjnego.

**Odpowiedź brzmi:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w powyższym zakresie i nie dopuszcza spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie wykonania usługi polegającej na





wykonaniu projektu budowlanego obiektu wielokondygnacyjnego, w którym są udzielane stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne, który powstał po przebudowie i nadbudowie istniejącego obiektu o segment wielokondygnacyjny.

Przedmiotowa Inwestycja nie polega na nadbudowaniu istniejących budynków Zamawiającego, ale na wykonaniu nowego skrzydła budynku połączonego z istniejącymi zabudowaniami. Zakres prac dotyczących przedmiotowej Inwestycji nie jest więc tożsamy z zakresem prac wykonywanych przez Wykonawcę w trakcie rozbudowy (nadbudowy) istniejącego obiektu.

3. W związku z faktem, że Inwestycja nie dotyczy budynku wpisanego w rejestr zabytków lecz terenu zespołu przyrodniczo-krajobrazowego objętego wpisem do rejestru zabytków czy Zamawiający uzna jako spełnienie warunku potwierdzenia wiedzy i doświadczenia dla prac projektowych opracowanie projektu budowlanego i uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę dla obiektu wielokondygnacyjnego zaprojektowanego i zrealizowanego w obszarze objętym ochroną konserwatorską wpisaną do Gminnej Ewidencji Zabytków o powierzchni nie mniejszej niż 2000m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź brzmi:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w powyższym zakresie i nie dopuszcza spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie wykonania usługi polegającej na wykonaniu projektu budowlanego obiektu wielokondygnacyjnego zaprojektowanego i zrealizowanego w obszarze objętym ochroną konserwatorską wpisaną do Gminnej Ewidencji Zabytków.

Zgodnie z przepisem art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.) zakres przedmiotowy gminnej ewidencji zabytków nie pokrywa się z zakresem rejestru zabytków oraz innymi formami ochrony zabytków wskazanymi w art. 7 cyt. ustawy. Z kolei przepis art. 39 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.) wskazuje na odmienną procedurę stosowaną w przypadku obszarów wpisanych do rejestru zabytków oraz gminnych ewidencji zabytków.

4. Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku potwierdzenia wiedzy i doświadczenia dla prac projektowych opracowanie projektu budowlanego i uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę dla obiektu wielokondygnacyjnego zaprojektowanego i zrealizowanego jako rozbudowę obiektu wpisanego w rejestr Zabytków o powierzchni 1860 m<sup>2</sup>, co stanowi pomniejszenie o 7% od wymagań opisanych w SIWZ. Zakres przedmiotu umowy nie dotyczy obiektu wpisanego w Rejestr Zabytków o danej powierzchni, a więc wymagana powierzchnia jest drugorzędna w stosunku do doświadczeń związanych z przeprowadzeniem procedur formalnych i uzgodnień z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków.

**Odpowiedź brzmi:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w powyższym zakresie i nie dopuszcza spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie wykonania usługi polegającej na wykonaniu projektu budowlanego obiektu wielokondygnacyjnego wpisanego do rejestru zabytków o powierzchni 1860 m<sup>2</sup>.

Opisany przez Zamawiającego w SIWZ warunek jest warunkiem proporcjonalnym do przedmiotu zamówienia i nie jest warunkiem nazbyt wygórowanym. Inwestycja planowana jest jako budynek o powierzchni użytkowej 6 500 m<sup>2</sup>, z kolei warunek wymaga wykazania zrealizowania projektu budowlanego obiektu o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 2 000 m<sup>2</sup>, a więc mniejszej o około 70% w stosunku do oczekiwanej powierzchni Inwestycji.

5. W związku z pismem KRIA RP z dn. 21.12.2015r. i odpowiedzią Prezesa Urzędu zamówień Publicznych z dnia 21.12.2015r. (w załączeniu) czy Zamawiający zmieni zapisy SIWZ i dopuści w zakresie wykazania wiedzy i doświadczenia usługi projektowe wykonane w okresie wcześniejszym niż 3 lata ?

**Odpowiedź brzmi:**





Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w powyższym zakresie i nie dopuszcza spełnienia przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu poprzez wykazanie wykonania prac projektowych w okresie wcześniejszym niż 3 lata.

Pismo Krajowej Rady Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej dotyczy błędnego tłumaczenia Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE, która nie została implementowana do krajowego porządku prawnego. W obecnym stanie prawnym decydujące znaczenie mają więc przepis art. 25 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) oraz przepis § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231), zgodnie z którym zamawiający może żądać wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw lub usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

6. Czy podany termin zakończenia realizacji zamówienia określony w pkt. IX. ust.2 SIWZ jako 15.11.2018r. jest rozumiany jako data uzyskania prawomocnej decyzji pozwolenia na użytkowanie dla ostatniego obiektu realizowanego w ramach przedmiotowego zamówienia?

Odpowiedź brzmi:

Zamawiający potwierdza, iż określony w rozdziale IX ust. 2 SIWZ termin zakończenia realizacji zamówienia tj. 15 listopada 2018r. jest rozumiany jako data uzyskania ostatecznej i prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie dla ostatniego obiektu realizowanego w ramach przedmiotowego zamówienia oraz przekazania Zamawiającemu kompletnej dokumentacji wynikającej z zawartej umowy (zob. § 10 ust. 9 Ogólnych Warunków Umowy – Załącznik nr 16 do SIWZ).

7. Czy podany termin obowiązywania ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności architekta w związku z realizacją przedmiotowego kontraktu opisany w pkt. III, 1 a) Opisu Przedmiotu Zamówienia „...do daty dopuszczenia do użytkowania ostatniego obiektu zrealizowanego na podstawie niniejszej Umowy” – oznacza termin do daty uzyskania prawomocnej decyzji pozwolenia na użytkowanie dla ostatniego obiektu realizowanego w ramach przedmiotowego zamówienia?

Odpowiedź brzmi:

Wykonawca obowiązany jest do posiadania ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności architekta opisanego w rozdziale III pkt 3.1 lit. a) załącznika nr 1 do SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) w okresie do dnia uzyskania ostatecznej i prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie dla ostatniego obiektu realizowanego w ramach przedmiotowego zamówienia.

8. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie posiadanej polisy obrotowej OC z tytułu prowadzenia działalności architekta, z sumą gwarancyjną 3.000.000. PLN, w zakresie prowadzonej działalności – w tym przedmiotu zamówienia? Czy Zamawiający dopuszcza spełnienie warunku posiadania polisy obrotowej OC poprzez cykliczne (coroczne) odnawianie?

Odpowiedź brzmi:

Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu w postaci sytuacji ekonomicznej i finansowej, jeśli Wykonawca wykaże, że posiada opłacone ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności zgodnej z przedmiotem niniejszego zamówienia na wartość co najmniej 20 000 000,00 złotych, w czym może zawierać się ubezpieczenie OC z tytułu prowadzenia działalności architekta na wartość 3 000 000,00 złotych. Niemniej jednak Zamawiający wymaga zawarcia przez Wykonawcę odrębnej umowy ubezpieczenia OC architekta na sumę ubezpieczenia 3 000 000,00 złotych,



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
„REPTY”  
GÓRNOŚLĄSKIE CENTRUM REHABILITACJI  
im. gen. Jerzego Ziętka



zgodnie z rozdziałem III pkt 3.1 lit a) tiret pierwszy załącznika nr 1 do SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia).

Zamawiający dopuszcza posiadanie przez Wykonawcę polisy obrotowej OC, która podlega cyklicznemu (corocznemu) odnawianiu. W takiej sytuacji Wykonawca obowiązany jest przedstawić Zamawiającemu ważną i opłaconą polisę ubezpieczeniową, z zastrzeżeniem postanowień rozdziału III ust. 8 załącznika nr 1 do SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia).

9. Czy Zamawiający wymaga zawarcia odrębnej polisy kontraktowej OC z tytułu przedmiotowego zamówienia?

**Odpowiedź brzmi:**

Zamawiający wymaga zawarcia odrębnych umów ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej architekta, ubezpieczenia ryzyk budowlano-montażowych CAR/EAR, ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w związku z realizacją kontraktu budowlanego z przedmiotem ubezpieczenia zgodnym z przedmiotem umowy w sprawie zamówienia publicznego.

10. Dotyczy dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia pkt. X ppkt. 1.3. SIWZ – Kierownik budowy:

W związku z wymaganiami o których mowa w pkt. X ppkt. 1.3.7 d) i f) SIWZ, w zakresie posiadania przez kierownika budowy szczegółowego doświadczenia prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza posiadanie przez kierownika budowy:

- co najmniej 10-letniego doświadczenia, licząc od daty uzyskania stosownych uprawnień budowlanych, w kierowaniu lub nadzorowaniu nad robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej jako kierownik robót lub kierownik budowy lub inspektor nadzoru, oraz

- doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub inspektora nadzoru przez cały okres realizacji inwestycji na co najmniej jednej budowie, przebudowie lub remoncie pod ochroną Konserwatora Zabytków?

**Odpowiedź brzmi:**

Zamawiający potwierdza, iż dopuszcza posiadanie przez kierownika budowy (rozdział X pkt 1.3.1 ppkt 7 lit d) i f)):

- co najmniej 10-letniego doświadczenia, licząc od daty uzyskania stosownych uprawnień budowlanych, w kierowaniu lub nadzorowaniu nad robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej jako kierownik robót lub kierownik budowy lub inspektor nadzoru, oraz

- doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub inspektora nadzoru przez cały okres realizacji inwestycji na co najmniej jednej budowie, przebudowie lub remoncie na terenie objętym ochroną Konserwatora Zabytków.

Z poważaniem  
Kierownik Zamawiającego

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
„REPTY” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji  
w Tarnowskich Górach  
DYREKTOR  
dr med. Krystian Oleszczyk

Prosimy o potwierdzenie zwrotne otrzymania niniejszego pisma  
na numer faxu 32-3901206 lub 32-3901353  
dn. ....2016r. ilość stron .....  
podpis i pieczęć osoby upoważnionej:.....

42-604 Tarnowskie Góry, ul. Śniadeckiego 1, tel.: 32 384 70 71, 32 285 30 71, tel./fax 32 285 41 23  
e-mail: repty@repty.pl, www.repty.pl



nr konta: PKO Bank Polski SA O/Bytom  
89 1020 2368 0000 2502 0254 3411  
NIP: 645-00-09-346  
REGON: 00001701