



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
"REPTY" GÓRNOŚLĄSKIE CENTRUM REHABILITACJI

im. gen. Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach

DO-ZP-380-13/2/21

Tarnowskie Góry, dnia 16.12.2021r.

**WSZYSCY UCZESTNICZY
POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Kompleksowa usługa utrzymania czystości pomieszczeń SP ZOZ „REPTY” Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji”, nr GCR/41/ZP/2021

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej „REPTY” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka, działając zgodnie z art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), przekazuje Wykonawcom treść zapytań wraz z wyjaśnieniami dot. treści specyfikacji warunków zamówienia:

1. Czy Wykonawca zapewnia wózki do transportu ? Jeśli tak, to jakie?

Odpowiedź: Wózki do transportu pacjentów oraz odpadów zapewnia Zamawiający.

2. Jakie rodzaje podłóg występują u zamawiającego (panele, pcv itd.)?

Odpowiedź: Występujące u Zamawiającego rodzaje podłóg to: marmur, lastriko, parkiet, wykładzina PCV, panele podłogowe, płytki podłogowe ceramiczne.

3. Jakiego rodzaju podłogi występujące u zamawiającego podlegają konserwacji ze strony wykonawcy?

Odpowiedź: Powierzchnie podłogowe wymagające konserwacji to: marmur, lastriko, parkiet, wykładzina PCV.

4. Czy u Zamawiającego występują podłogi przewodzące ładunki elektrostatyczne, a jeśli tak to czy podlegają konserwacji ze strony Wykonawcy ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada podłogi przewodzące ładunki elektryczne. Podłogi te nie wymagają konserwacji.

5. Kto zapewnia środki do dezynfekcji rąk ? Jeśli Wykonawca prosimy o podanie jakiego rodzaju, jakiego producenta dozowniki na środki do dezynfekcji rąk występują u Zamawiającego ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapewnia swoim pracownikom wszystkie niezbędne środki do dezynfekcji rąk. Zamawiający posiada dozowniki łokciowe typu Dermados o poj. 0,5 l. Wykonawca zaopatruje w środki do dezynfekcji rąk swój personel.

6. Czy Zamawiający posiada myjnie-dezynfekторы do mycia i dezynfekcji basenów, kaczek, misek nerkowatych ? Jeśli tak to jakiego producenta i kto zapewnia do nich środki ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż posiada myjnie – dezynfekторы do mycia i dezynfekcji basenów, kaczek, misek nerkowatych. Zamawiający zapewnia niezbędne środki we własnym zakresie.



System zarządzania
ISO 9001:2015
ISO 14001:2015
www.tuv.com
ID 9105025128

ul. Śniadeckiego 1
42-604 Tarnowskie Góry

repty@repty.pl
www.repty.pl

tel. 32 384 70 71
tel. 32 285 30 71

tel. 32 39 01 414
tel/fax 32 285 41 23

NIP 645-000-93-46
REGON 000291701

PKO Bank Polski SA o/Bytom
89 1020 2368 0000 2502 0254 3411

7. Kto zapewnia środki do mycia rąk ? Jeśli Wykonawca prosimy o podanie jakiego rodzaju, jakiego producenta dozowniki na środki do mycia rąk występują u Zamawiającego ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapewnia swoim pracownikom wszystkie niezbędne środki do mycia rąk. Zamawiający posiada dozowniki łokciowe typu Dermados o poj. 0,5 l. Wykonawca zaopatruje w środki do mycia rąk swój personel.

8. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że udział w wizji lokalnej jest obligatoryjnym wymogiem udziału w postępowaniu, dzięki któremu Wykonawca nie będzie miał możliwości nie podpisania umowy ze względu na brak zapoznania się z przedmiotem zamówienia i jego realizacją. W związku z powyższym wnosimy o wyznaczenie przez Zamawiającego jednego terminu wizji lokalnej podczas której Wykonawcy będą mogli zapoznać się z obiektem oraz o wprowadzenie wymogu załączenia pisemnego poświadczenia udziału w wizji, które trzeba będzie złożyć wraz z ofertą. Poniżej załączamy przykładowe oświadczenie:

OŚWIADCZENIE O PRZEPROWADZENIU WIZJI LOKALNEJ

Nazwa Wykonawcy

Adres Wykonawcy

Miejscowość

Data

Oświadczam, że w dniu dokonałam/łem wizji lokalnej i zapoznałam/łem się z zakresem prac koniecznych do wykonania oraz czynnikami cenotwórczymi związanymi z zamówieniem, celem uwzględnienia ich w realizacji zamówienia pod nazwą: „.....”

Potwierdzam odbycie wizji lokalnej przez przedstawiciela w/w firmy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

9. Prosimy Zamawiającego o zmianę w zakresie roz. III ust. 7 pkt. 7.1 dotyczącego przedmiotowych środków dowodowych oraz o wprowadzenie dodatkowego „c” wymogu złożenia wraz z ofertą przedmiotowego środka dowodowego w postaci dwóch certyfikatów tj:

- Certyfikatu Systemu Zarządzania jakością wg normy EN ISO 9001:2015 w zakresie świadczenia usług kompleksowego utrzymania czystości i dezynfekcji w jednostkach ochrony zdrowia oraz w zakresie usług współpielęgnacji pacjenta wydanego przez jednostkę akredytowaną, oraz

- Certyfikatu Systemu Zarządzania Środowiskowego wg wymagań normy EN ISO 14001:2015 w zakresie świadczenia usług kompleksowego utrzymania czystości i dezynfekcji w jednostkach ochrony zdrowia oraz w zakresie usług współpielęgnacji pacjenta wydanego przez jednostkę akredytowaną.

Z uwagi na to, że Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 17 §2 pkt. 8 posiada wyżej wymienione certyfikaty, a w konsekwencji tego na jego terenie funkcjonują stosowne procedury, instrukcje i regulaminy, powinien wymagać aby przyszły Wykonawca realizujący umowę posiadał takie certyfikaty.

Zamawiający powinien wymagać dokumentów potwierdzających posiadanie certyfikatów ISO na poświadczenie, że wykonawca przystępujący do realizacji przedmiotu zamówienia publicznego spełnia określone wymogi jakościowe odnośnie realizacji usług będących przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

10. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że żeby spełnić warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej (rozdział IX ust. 1 pkt. 1.4) Wykonawca musi wykazać, że: „(...) co najmniej 2 usługi kompleksowego utrzymania czystości w szpitalu oraz wykonywania prac pomocniczych przy pacjencie, z których każda trwała nie krócej niż 12 miesięcy w ramach umowy w obiekcie szpitalnym, o powierzchni nie mniejszej niż 20 000,00m² każdy”.

Należy zwrócić uwagę, że podmiot, który nie posiada doświadczenia i kwalifikacji w realizacji usługi w zakresie czynności wykonywanych na rzecz pacjentów rodzi ryzyko nienależytego wykonania umowy.

Zamawiający będący szpitalem w szczególności sposób powinien zwrócić uwagę na ryzyka związane z nienależytym wykonywaniem usług będących przedmiotem zamówienia. Ryzyko sanitarno- epidemiologiczne, a co za tym idzie zagrożenie zdrowia i życia pacjentów spowodowane dezorganizacją pracy placówki wynikająca z nienależytego wykonania usługi będącej przedmiotem zamówienia, może narazić szpital na poważne konsekwencje.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

11. Wnosimy o dodanie do treści SWZ badania podstawy wykluczenia Wykonawcy określonej w art. 109 ust. 1 pkt 5) i 7) ustawy z dn. 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 2019 ze zm.). Uzasadnienie: Z naszych dotychczasowych analiz wynika, że w postępowaniach, w których nie przewidziano ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia oferty składają podmioty, którym w ostatnich trzech latach wypowiedziano umowy o zamówienia publiczne z przyczyn leżącej po stronie Wykonawcy.

Zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.02.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (dalej: „dyrektywa”) w art. 57 ust. 4 lit. c i g dyrektywy przewidziano: Instytucje zamawiające mogą wykluczyć lub zostać zobowiązane przez państwa członkowskie do wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia każdego wykonawcy znajdującego się w którejkolwiek z poniższych sytuacji: (...) c) jeżeli instytucja zamawiająca może wykazać za pomocą stosownych środków, że wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego, które podaje w wątpliwość jego uczciwość; (...) g) jeżeli wykonawca wykazywał znaczące lub uporczywe niedociągnięcia w spełnieniu istotnego wymogu w ramach wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejszej umowy z podmiotem zamawiającym lub wcześniejszą umową w sprawie koncesji, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania tej wcześniejszej umowy, odszkodowań lub innych porównywalnych sankcji; Przesłanka określona w art. 57 ust. 4 lit. c dyrektywy stanowi podstawę dla wprowadzenia w ustawie PZP przesłanki, o której mowa w art. 109 ust. 1 pkt 5) PZP, natomiast określona w art. 57 ust. 4 lit. g dyrektywy stanowi ratio legis dla przepisu art. 109 ust. 1 pkt 7) Pzp. Przesłanki z art. 109 ust. 1 pkt 5) i 7) PZP podobnie jak pozostałe przesłanki fakultatywne przewidziane w ww. postępowaniu pozwalają na dodatkowe badanie sytuacji podmiotowej wykonawcy. Postawa wykonawcy, stopień należytego bądź nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne, czyli aspektu jakościowego i merytorycznego wywiązania się z realizacji obowiązku przyjętego w złożonej ofercie powinny być naczelną kwestią weryfikowaną przez Zamawiających dbających o udzielanie zamówień publicznych rzetelnym i wiarygodnym wykonawcom. Zamawiający będący szpitalem w szczególności powinien zwrócić uwagę na ryzyka związane z nienależytym wykonywaniem usług będących przedmiotem zamówienia. Ryzyko sanitarno-epidemiologiczne, a co za tym idzie zagrożenie zdrowia i życia pacjentów spowodowane dezorganizacją pracy placówki wynikająca z nienależytego wykonania usługi będącej przedmiotem zamówienia, może narazić szpital na poważne konsekwencje. Zamawiający jako gospodarz postępowania - powinien zapewnić sobie jak najszerszy katalog narzędzi przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego. W naszej ocenie tak szerokie podejście do aspektu badania wiarygodności wykonawców składających ofertę zminimalizuje po stronie Zamawiającego ryzyko wyboru Wykonawcy, który ma już w okresie ostatnich 3 lat potwierdzone niewykonanie umowy o zamówienie publiczne, włącznie z zatrzymaniem gwarancji należytego wykonania, narażając zamawiającego z segmentu ochrony zdrowia (szpital) na bardzo poważne ryzyka sanitarno-epidemiologiczne.

Brak w przedmiotowym postępowaniu fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawców na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 5) i 7) PZP spowoduje brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego negatywnego doświadczenia Wykonawców. Dodatkowo uwzględnienie przywołanej powyżej przesłanki stanowi realizację obowiązku Zamawiającego wynikającego również z norm udzielania zamówienia przewidzianych w art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.). Zgodnie z przywołanym przepisem „Wydatkowanie powinno być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.”.

Mając na względzie Państwa uzasadniony interes polegający na maksymalnym zabezpieczeniu niczym niezakłóconego świadczenia usług medycznych przez szpital - uprzejmie wnosimy jak powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

12. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie).

Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 95 ustawy Pzp Zamawiający ma obowiązek określić w ogłoszeniu o zamówieniu lub w dokumentach zamówienia na usługi wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Od powyższego wymogu nie ma wyjątków, w szczególności nie stanowią podstawy odstąpienia od tej reguły okoliczności wskazane w zapytaniu.

13. Zgodnie art. 436 ust. 3 Zamawiający ustanowił maksymalną wysokość kar umownych na poziomie aż 30 % wartości umowy, wnosimy o zmniejszenie jej wysokości i proponujemy zapis: „Łączna wysokość kar dla Wykonawców naliczona przez Zamawiającego w okresie realizacji umowy wynosi do 10% całkowitej wartości brutto umowy”. Obecny zapis powoduje, iż Wykonawcy zostaje naliczona wyższa kara umowna za nieprawidłową realizację niż w przypadku nie zrealizowania jej. Prosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ w powyższym zakresie.

14. Z treści art.462 ust. 2 regulującego wprowadzanie podwykonawców wynika, iż obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie podwykonawców znanych na etapie składania oferty.

Na etapie składania ofert Wykonawca nie zawsze jest w stanie podać dokładnych danych podwykonawcy z którego usług będzie korzystał. Dopiero w trakcie realizacji zamówienia na potrzeby należytego wykonania usługi Wykonawca może skorzystać z usług podwykonawcy, a co za tym idzie przekazać Zamawiającemu wymagane dane i informacje o podwykonawcy. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca dobrze rozumie, że obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie tych, znanych na etapie składania oferty, którzy w szczególności udostępniają swoje zasoby lub których wykonawca będzie chciał uwzględnić w wyjaśnieniach niskiej ceny.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż Wykonawca winien wskazać nazwy podwykonawców znanych na etapie składania oferty.

15. Prosimy Zamawiającego o obniżenie kary umownej przewidzianej w projekcie umowy §9 ust. 2 pkt.

a) projektu umowy. Proponujemy zmniejszenie kary umownej do 10% wartości miesięcznego wynagrodzenia. Relacja wysokości przewidzianych kar umownych do uchybień, na wypadek których zostały przewidziane, powoduje zachwianie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej do wysokości wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania oraz zachwianie stosunku wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07 oraz uchwałę składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/03). Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACA 267/10). Kary umowne zastrzeżone przez Zamawiającego pozwolą mu nie tylko na pokrycie ewentualnej szkody, ale przede wszystkim na sfinansowanie znacznej części zamówienia przez Wykonawcę, a tym samym na wzbogacenie Zamawiającego. Pozbawienie Wykonawcy znacznej części miesięcznego wynagrodzenia z powodu jednorazowych uchybień, doprowadzi do zachwiania zasady ekwiwalentności świadczeń w umowie o charakterze wzajemnym. Fakt, że kara umowna pełni funkcję dyscyplinującą, nie może prowadzić do nadmiernego wzbogacenia Zamawiającego. Kara umowna pełni w pierwszej kolejności funkcję odszkodowawczą (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 4 grudnia 2014 r., I ACA 793/14 oraz wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 23 września 2014 r., I ACA 343/14). Przewidziane przez Zamawiającego kary umowne są nie do zaakceptowania, ponieważ prowadzą do rażącego pokrzywdzenia jednej ze stron, w sposób nieadekwatny do celu ochrony, którą zamierzała uzyskać strona przez jej wprowadzenie (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 roku, I ACA 173/13). W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej modyfikacji.

Z poważaniem

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
"REPTY" Górnośląskie Centrum Rehabilitacji
w Tarnowskich Górach
DYREKTOR
Norbert Komar