



DA- AZP- 380- 4/2/18

Tarnowskie Góry, 11.05.2018r.

WSZYSCY UCZESTNICY
POSTĘPOWANIA
PRZETARGOWEGO

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Kompleksowe świadczenie usługi żywienia zbiorowego wraz z dzierżawą pomieszczeń Działu Żywienia SP ZOZ REPTY GCR”, nr sprawy GCR/17/ZP/2018

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej „REPTY” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. gen. Jerzego Ziętka, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.), przekazuje Wykonawcom treść zapytań wraz z wyjaśnieniami dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. Czy Zamawiający potwierdza, że warunek określony w punkcie IX.1.2.3 a) mówiący o „diennej liczbie żywionych pacjentów” dotyczy średniej liczby żywionych pacjentów w ciągu 12 miesięcy?
Odpowiedź brzmi: Zamawiający potwierdza powyższy tok rozumowania.
2. Czy Zamawiający potwierdza, że średnia dzienna ilość osób objęta żywniem jest zdecydowanie mniejsza niż podana w siwz ilość 560, odnosząca się tylko do ilości łóżek w placówce.
Odpowiedź brzmi: Zamawiający nie potwierdza powyższego stwierdzenia.
3. Czy Zamawiający potwierdza, że posiłki, które będą wydawane pacjentom, tak z kuchni u Zamawiającego, jak i z kuchni rezerwowej muszą być przygotowane w tym samym dniu co ich wydanie?
Odpowiedź brzmi: Zamawiający potwierdza powyższe stwierdzenie.
4. Czy Zamawiający potwierdza, że kuchnia zastępcza musi być zlokalizowana w takiej odległości od siedziby Zamawiającego, aby mogły być dostarczone do Zamawiającego w jakości nie gorszej, jak te przygotowywane w kuchni dzierżawionej od Zamawiającego oraz na warunkach określonych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia?
Odpowiedź brzmi: Zamawiający potwierdza powyższe stwierdzenie.
5. Czy kuchnia zastępcza musi być zlokalizowana w odległości nie większej niż 40 km od siedziby Zamawiającego? Siwz tylko ogólnie określa, że ta lokalizacja ma umożliwiać zachowanie ciągłości dostaw na warunkach określonych opisanych w załączniku nr 1 do siwz.
Odpowiedź brzmi: Zamawiający nie określa odległości lokalizacji kuchni zastępczej i podtrzymuje wszystkie zapisy załącznika nr 1 do SIWZ.
6. W związku z koniecznością zasilania kotłów prosimy o uszczegółowienie niezbędnych do wykonania prac, tak, aby dla wszystkich Wykonawców jasne były koszty, które należy uwzględnić we kalkulacji ceny?
**Odpowiedź brzmi: Zamawiający, zgodnie z § 4 ust. 5 umowy dzierżawy zobowiązał Dzierżawcę do wykonania na własny koszt modernizacji źródła zasilania w parę wraz z instalacją lub zmianę systemu zasilania kotłów na np. elektryczną. Zamawiający nie narzuca Dzierżawcy wyboru źródła zasilania kotłów. Zamawiający informuje, że jest w posiadaniu projektu budowlanego i wykonawczego przebudowy instalacji pary technologicznej, który zamieszcza na stronie internetowej www.repty.pl w zakładce przetargi.
Ponadto Zamawiający informuje, że modernizacja konieczna jest ze względu na znaczne zużycie eksploatacyjne dwóch wytwornic parowych o mocy 120 kW i wydajności pary 156kg/h każda, (dane techniczne: ciśnienie oblicz.12 bar , temp. oblicz. 195 stopni C, min. przepływ 0,26 m3 /godz. ,obj. wody 0,310 m3 , napięcie 3x 400V), a także zły stan techniczny przewodów parowych ułożonych na trasie od stacji wymienników ciepła do kotłów warzelnych zlokalizowanych w kuchni centralnej. Dzierżawca zobowiązany będzie (na własny koszt) zakupić i zainstalować nowe elektryczne kotły (wytwornice pary) oraz dokonać wymiany sieci parowej zgodnie z załączonym projektem . W przypadku realizacji powyższego zadania wymagana będzie obsługa urządzeń przez pracowników pionu technicznego**

42-604 Tarnowskie Góry, ul. Śniadeckiego 1, tel.: 32 384 70 71, 32 285 30 71, tel./fax 32 285 41 23
e-mail: repty@repty.pl, www.repty.pl,



nr konta: PKO Bank Polski SA O/Bytom
89 1020 2368 0000 2502 0254 3411
NIP: 645-00-09-346
REGON: 00001701



GCR „Repty” ze względu na lokalizację urządzeń w stacji wymienników ciepła, za którą Centrum naliczać będzie dodatkowe koszty.

7. Czy Zamawiający potwierdza, że w związku z koniecznością kompleksowego wyposażenia wszystkich pomieszczeń bloku żywienia, przeprowadzenia wymiany układu zasilania kotłów oraz zmianą systemu dystrybucji posiłków opartą na centralnym systemie dystrybucji posiłków połączoną z koniecznością utworzenia centralnej zmywalni zastawy stołowej, ma zastosowanie art. 9 a ust. 2 ustawy PZP to jest, że oferty mogą zostać złożone jedynie po odbyciu przez Wykonawcę wizji lokalnej w obecności upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego, który prowadzi rejestr odbytych oględzin obiektu?

Odpowiedź brzmi: Zamawiający nie potwierdza powyższego stwierdzenia i podtrzymuje zapisy SIWZ.

8. Prosimy o potwierdzenie że wykonawca, który dysponuje osobą posiadającą tytuł technika technologii żywienia o specjalności dietetyka spełni warunek udziału w postępowaniu określony w rozdziale IX 1.2.3. d) siwz?

Odpowiedź brzmi: Zamawiający potwierdza powyższe stwierdzenie.

9. Jaka jest całkowita moc prądu dostępna w pomieszczeniach działu żywienia? Informacja jest niezbędna dla Wykonawców w celu ustalenia czy istnieje możliwość zmiany systemu zasilania kotłów na elektryczny.

Odpowiedź brzmi: Zamawiający informuje, że posiada odpowiednie rezerwy mocy. W przypadku zamiany kotłów warzelnych zasilanych parą technologiczną na kotły elektryczne, Dzierżawca zobowiązany będzie (na własny koszt) do opracowania projektu niezależnej instalacji elektrycznej zasilającej kotły w kuchni, na trasie od głównej rozdzielni Nn zlokalizowanej przy stacji SN (przy stacji wymienników ciepła) do kotłów elektrycznych przewidzianych w kuchni centralnej. Zgodnie z § 4 ust. 5 umowy dzierżawy, realizacja projektu, w tym koszty leżeć będą po stronie Dzierżawcy. Ze względu na duże obciążenia mocy jakie występuje w pawilonie A , a także częściowo wyeksploatowaną instalację elektryczną Zamawiający nie wyraża zgody na zasilanie kotłów z istniejących rozdzielni elektrycznych zlokalizowanych w obrębie kuchni.

10. Czy Wykonawca dobrze rozumie, punkt III formularza ofertowego, że cena za obiad i kolacje dla lekarzy dyżurnych musi być taka sama jak cena za obiad i kolację dla pacjentów?

Odpowiedź brzmi: Zamawiający potwierdza powyższe stwierdzenie.

11. Czy Wykonawca dobrze rozumie, że algorytm według którego należy obliczyć wartość zamówienia, a następnie przenieść do punktu III formularza ofertowego przedstawia się następująco:

- a) 560 osobodni x stawka za 1 osobodzień netto x 1460 dni = wartość netto za żywienie pacjentów szpitala
b) 13 592 posiłków profilaktycznych x zaproponowana stawka netto za 1 posiłek profilaktyczny = wartość netto za posiłki profilaktyczne
c) 5 840 obiadów dla lekarzy dyżurnych x zaproponowana stawka netto za 1 obiad = wartość netto za obiady dla lekarzy dyżurnych
d) 5 840 kolacji dla lekarzy dyżurnych x zaproponowana stawka netto za 1 kolację = wartość netto za kolacje dla lekarzy dyżurnych.

Czy wobec powyższego suma wartości netto a, b, c, d stanowi całkowitą wartość netto zamówienia?

Jeżeli Zamawiający nie podziela rozumienia Wykonawcy w tym temacie, prosimy o podanie właściwego sposobu obliczenia ceny netto oferty.

Odpowiedź brzmi: Zamawiający potwierdza powyższy tok rozumowania.

W zakresie załącznika nr 15 – wzór umowy:

12. Prosimy o obniżenie kary umownej, o której mowa w § 8 ust. 2 a) do wysokości 5%.

Odpowiedź brzmi: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

13. Prosimy o obniżenie kary umownej, o której mowa w § 8 ust. 2 e) do wysokości 10%.

Odpowiedź brzmi: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

14. Wnosimy o dodanie do umowy zapisu: Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody które powstały z jego winy oraz w czasie wykonywania przedmiotu niniejszej umowy. Wykonawca nie odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi przygotowania i dostarczania posiłków spowodowane okolicznościami, za które Wykonawca nie ponosi winy. Usługę uważa się za wykonaną prawidłowo, gdy Wykonawca usunie uchybienia w uzgodnionym przez strony terminie.

Odpowiedź brzmi: Zamawiający nie wyraża zgody.



15. Prosimy, aby treści wzoru umowy nadać takie brzmienie, z którego wynika, aby ewentualne kary umowne były naliczane od kwot netto, a nie kwot brutto, ponieważ podatek vat nie stanowi wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź brzmi: Zamawiający wyraża zgodę i w związku z powyższym dokonuje następującej zmiany brzmienia § 8 ust. 2 b), c), d), e), k) wzoru umowy :

„ 2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- b) za każde rażące uchybienie jakościowe lub sanitarno – higieniczne w wykonaniu umowy; dotyczy również higieny produkcji, pomieszczeń produkcyjnych, urządzeń, higieny pracowników, środków transportu itp. Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną, w wysokości 0,1% wartości miesięcznego wynagrodzenia netto. Za rażące uchybienie jakościowe lub sanitarno – higieniczne uważa się w szczególności: zmiany w posiłkach wskazujące na sporządzenie z nieświeżych surowców, obecność w posiłkach: pleśni, grzybów, ciał obcych, owadów, zabrudzeń odzwierzęcych, śladów gryzoni itp.,
- c) w przypadku dwukrotnego w danym miesiącu nieterminowego dostarczenia posiłków do stołówek oddziałowych Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną w wysokości 0,1% wartości miesięcznego wynagrodzenia netto. Przez nieterminowe dostarczenie rozumie się zwłokę przekraczającą 20 minut,
- d) w przypadku stwierdzenia co najmniej dwukrotnego w danym miesiącu uchybienia jakościowego lub sanitarno – higienicznego Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną w wysokości 0,1% wartości miesięcznego wynagrodzenia netto. Za uchybienie jakościowe lub sanitarno – higieniczne uważa się w szczególności: niewłaściwą estetykę lub smakowitość posiłków, niewłaściwą gramaturę, niewłaściwą temperaturę, brudne: tace, naczynia, sztućce, termosy, wózki itp., rozlane: zupy, napoje, jogurty itp., nieuwzględnienie zaleceń przy przygotowaniu posiłków diety specjalnej,
- e) w przypadku wystąpienia zatrucia pokarmowego u osób żywionych (w udowodnionych przypadkach) Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną w wysokości 20% miesięcznego wynagrodzenia netto, (...)
- k) W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że Wykonawca nie posiada kuchni zastępczej albo przygotowuje posiłki na potrzeby innych podmiotów niż Zamawiający, bez uprzedniego powiadomienia Zamawiającego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 1 % wartości miesięcznego wynagrodzenia netto za każdy stwierdzony przypadek.”
16. W umowie proponujemy dodać zapis: Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za zachowanie ciągłości usługi w przypadku przerw w dostawie mediów takich jak woda, energii elektrycznej, odprowadzanie ścieków itp.
Odpowiedź brzmi: Zamawiający nie wyraża zgody.
17. Prosimy o obniżenie kary umownej, o której mowa w § 8 ust. 2 i) do wysokości 300 zł.
Odpowiedź brzmi: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.
18. Prosimy o obniżenie kary umownej, o której mowa w § 8 ust. 2 j) do wysokości 500 zł.
Odpowiedź brzmi: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.
19. Prosimy o obniżenie kary umownej, o której mowa w § 8 ust. 2 k) do wysokości 0,1%.
Odpowiedź brzmi: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.
20. Prosimy o wykreślenie zapisu § 8 ust. 4.
Odpowiedź brzmi: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.
21. W związku z aktualnym brzmieniem § 8 ust. 3 i 4 prosimy o dodanie do umowy zapisu, z którego będzie wynikało, że jakiegokolwiek ewentualne kary będą płatne na podstawie noty obciążeniowej w ciągu 30 dni po bezspornym ich zatwierdzeniu przez obie Strony, gdyż nie wyrażamy zgody na potrącanie kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Poza tym każda kara powinna zostać poprzedzona postępowaniem wyjaśniającym, określającym wysokość szkody którą poniósł Zamawiający z winy Wykonawcy.
Odpowiedź brzmi: Zamawiający nie wyraża zgody.





W zakresie załącznika nr 16 – wzór umowy dzierżawy:

22. W § 3 ust. 13 prosimy dodać wyrażenie: Dzierżawca ponosi odpowiedzialność za szkody które powstały z jego winy oraz w czasie wykonywania przedmiotu niniejszej umowy, jak również tak zmodyfikować treść, aby wprowadzić możliwość przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego zaistnienie okoliczności wystąpienia ewentualnej szkody, przed wyliczeniem wysokości odszkodowania przez Zamawiającego.

Odpowiedź brzmi: Zamawiający nie wyraża zgody.

23. W § 4 prosimy dodać następującą treść: W przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy, odstąpienia od umowy lub innego sposobu wygaśnięcia stosunku zobowiązaniowego wynikającego z niniejszej umowy bez względu na przyczynę, Zamawiający zwróci Wykonawcy, wg księgowej wartości netto na dzień rozwiązania umowy, wszelkie nakłady, inwestycje i inne wydatki poniesione przez niego w związku z wykonaniem przedmiotu niniejszej umowy, a w szczególności wydatki związane z remontem oraz modernizacją przedmiotu dzierżawy.

Odpowiedź brzmi: Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający informuje, że niniejsze wyjaśnienia i modyfikacje treści SIWZ wraz z załącznikami są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania, stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

Z poważaniem
Kierownik Zamawiającego

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
„REPTY” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji
w Tarnowskich Górach
DYREKTOR
dr. med. Krystian Oleszczyk

